

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ATTIVITÀ RIABILITATIVA A DOMICILIO NEI DISTRETTI DI ASOLO E TREVISO, E DI ATTIVITÀ RIABILITATIVA PRESSO L'U.O.C. DI RECUPERO E RIABILITAZIONE FUNZIONALE (R.R.F.) DEL DISTRETTO DI PIEVE DI SOLIGO, PER IL PERIODO DI 36 MESI. LOTTO 1 CIG B3A2EAEC23 – LOTTO 2 CIG B3A2EAF5CF5 - ID SINTEL 191013538

Verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice

19/03/2025

Il giorno 19 del mese di marzo dell'anno 2025, alle ore 9:15, si riunisce - in seduta riservata presso la sala riunioni della UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 189 del 31/01/2025, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 2045 del 04/10/2024 e rettificata con Deliberazione del Direttore Generale n. 2505 del 29/11/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott. Marco Gugelmetto, Direttore Dipartimento di Riabilitazione Ospedale-Territorio

Componenti:

- Dott.ssa Manuela Colle, Medico Fisiatra UOC Recupero e riabilitazione funzionale – Referente per il territorio – Distretto di Asolo;
- Dott. Giorgio Granzotto, Coordinatore Fisioterapista UOC Recupero e Riabilitazione – Referente per il territorio – Distretto di Pieve di Soligo.

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Sara Zanatta, Assistente Amministrativa dell'UOC Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell'Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, nell'odierna seduta, all'attenta lettura dei Progetti tecnici presentati dai concorrenti ammessi per il LOTTO 1 "SERVIZIO DI RIABILITAZIONE (FISIOTERAPIA) A DOMICILIO NEI DISTRETTI DI ASOLO E TREVISO", al fine di esprimere la valutazione qualitativa degli stessi sulla base dei criteri stabiliti all'art. 18 del Disciplinare di gara.

Terminato l'esame congiunto dei contenuti dei Progetti tecnici sopra citati da parte dei Commissari, la Commissione esprime collegialmente le valutazioni dei criteri discrezionali procedendo all'attribuzione dei rispettivi coefficienti, ai sensi dell'art. 18.2 del Disciplinare di gara come da **Allegato 1 "LOTTO 1 – SERVIZIO DI RIABILITAZIONE (FISIOTERAPIA) A DOMICILIO NEI DISTRETTI DI ASOLO E TREVISO"**, allegato al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso.



Atteso che tutti i Componenti della Commissione hanno attribuito congiuntamente il giudizio e il relativo coefficiente per ogni Progetto esaminato e per ognuno degli elementi oggetto di valutazione, viene meno la necessità dell'effettuazione della media aritmetica.

Sulla base delle risultanti suddette, la Commissione rileva che per i criteri discrezionali D.1.1, D.1.2, D.1.3, D.1.4, D.1.5, D.2, D.3, D.4.1, D.4.2, D.5, D.6 nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo assegnabile, e pertanto si procede alla riparametrazione dei criteri precitati assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio per singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e all'altra offerta un punteggio proporzionale decrescente, come previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara.

Terminata la valutazione di cui sopra, la Commissione prosegue con all'attenta lettura dei Progetti tecnici presentati dai concorrenti ammessi per il LOTTO 2 "SERVIZIO DI FISIOTERAPIA PRESSO L'U.O.C. DI RECUPERO E RIABILITAZIONE FUNZIONALE (R.R.F.) NEL DISTRETTO DI PIEVE DI SOLIGO", al fine di esprimere la valutazione qualitativa degli stessi sulla base dei criteri stabiliti all'art. 18 del Disciplinare di gara.

Terminato l'esame congiunto dei contenuti dei Progetti tecnici sopra citati da parte dei Commissari, la Commissione esprime collegialmente le valutazioni dei criteri discrezionali procedendo all'attribuzione dei rispettivi coefficienti, ai sensi dell'art. 18.2 del Disciplinare di gara come da **Allegato 2 "LOTTO 2 – SERVIZIO DI FISIOTERAPIA PRESSO L'U.O.C. DI RECUPERO E RIABILITAZIONE FUNZIONALE (R.R.F.) NEL DISTRETTO DI PIEVE DI SOLIGO"**, allegato al presente verbale quale parte integrante e contestuale dello stesso..

Atteso che tutti i Componenti della Commissione hanno attribuito congiuntamente il giudizio e il relativo coefficiente - per ogni Progetto esaminato e per ognuno degli elementi oggetto di valutazione - viene meno la necessità dell'effettuazione della media aritmetica.

Sulla base delle risultanti suddette, la Commissione rileva che per i criteri discrezionali D.1.1, D.1.2, D.1.3, D.1.5, D.2, D.3, D.5, D.6 nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo assegnabile, e pertanto si procede alla riparametrazione dei criteri precitati assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio per singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e all'altra offerta un punteggio proporzionale decrescente, come previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione, ora, sulla base degli esiti delle valutazioni effettuate per entrambi i LOTTI di gara, rileva che per il LOTTO 1 nessuno dei concorrenti ha raggiunto il punteggio massimo di 70 punti e pertanto procede alla riparametrazione del rispettivo punteggio complessivo assegnato (come risultante dall'**Allegato 1** al presente verbale), secondo quanto stabilito dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara.

Le risultanze della riparametrazione del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti del LOTTO 1 sono riportate nella sottostante tabella:

- CASTEL MONTE SOC. COOP. SOC. ONLUS: punteggio complessivo riparametrato 59,99;
- RTI - ATI L'INCONTRO COOP. SOC. (mandataria) e COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. A R.L. (mandante): punteggio complessivo riparametrato 70,00.

Per il LOTTO 2 non è stata necessaria la riparametrazione del punteggio complessivo (come dall'**Allegato 2** al presente verbale). Le risultanze sono di seguito riportate:

- CASTEL MONTE SOC. COOP. SOC. ONLUS: punteggio complessivo 70,00;
- RTI - ATI COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI SOC. COOP. A R.L. (mandataria) L'INCONTRO COOP. SOC. (mandante): punteggio complessivo 49,85.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 14:50 e riaggiorna i lavori alle ore 11:30 del 26/03/2025 via MEET per l'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi a detta fase, come previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara.

Presidente:	Dott. Marco Guglielmetto	
Componente:	Dott.ssa Manuela Colle	
Componente:	Dott. Giorgio Granzotto	
Segretario verbalizzante:	Sig.ra Sara Zanatta	

			CASTEL MONTE		RTI L'INCONTRO-CSSA	
CRITERIO	SUB-CRITERIO	Ripartizione punteggio massimo	Punteggio assegnato	giudizio	Punteggio assegnato	giudizio
D.1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:					
	D.1.1: Verrà valutata l'adeguatezza della struttura organizzativa per la gestione dell'appalto in relazione alle esigenze della Stazione Appaltante, come dettagliate nel Capitolato, con particolare riferimento alla dotazione complessiva di professionisti dedicati.	4	3,20	La struttura è ben organizzata con una chiara suddivisione dei ruoli e una dotazione di 10 fisioterapisti. Tuttavia, la capacità di sostituzione del personale risulta meno strutturata rispetto alla concorrenza. Pur essendoci un buon numero di professionisti impiegati nel gestionale (8) e un Responsabile del Servizio sempre reperibile, il numero di fisioterapisti potrebbe essere limitante. Positiva la descrizione della struttura, con l'importante dettaglio sulle ore di attività dei fisioterapisti, che integra il dato quantitativo. La valutazione espressa collegialmente dalla Commissione è: BUONO.	3,60	Offre una struttura articolata e una significativa dotazione di personale specializzato per garantire continuità ed efficienza del servizio. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		3,56		4,00	
	D.1.2: verrà valutata la modalità organizzativa (ed eventuali strumenti proposti, anche innovativi/digitali) volta a garantire un'interfaccia costante ed efficace nei confronti della Stazione Appaltante.	9	5,40	La proposta prevede l'uso del software gestionale Advenias Care, ma non chiarisce se l'ULSS 2 avrà accesso diretto ai dati, limitandosi alla condivisione di report settimanali e alla possibilità di monitoraggio del servizio. Sono previste riunioni periodiche (mensili, trimestrali, annuali) e un call center dedicato, ma il sistema di comunicazione e monitoraggio risulta poco strutturato. L'organizzazione appare complessa, con un'elevata frequenza di report e riunioni. La proposta è molto dettagliata nei contenuti, ma meno chiara nella gestione operativa del servizio, pur evidenziando un buon focus sulla comunicazione con la Stazione Appaltante. Il giudizio espresso collegialmente dalla Commissione è: PIU' CHE SUFFICIENTE.	7,20	La proposta evidenzia chiaramente che l'ULSS 2 avrà accesso diretto e autonomo ai dati del servizio tramite il software E-Personam (Advenias Care), con possibilità di consultare in tempo reale cartelle cliniche, interventi domiciliari, prescrizioni e reportistica. Viene inoltre garantita una comunicazione strutturata con riunioni semestrali, verifiche strategiche annuali e strumenti digitali avanzati, tra cui app mobile, georeferenziazione e messaggistica con conferma di lettura. Il giudizio collegiale è: BUONO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		6,75		9,00	
	D.1.3: verranno valutati sistemi (anche informativi) di comunicazione e supporto all'utenza, ulteriori rispetto a quelli previsti nel Capitolato, finalizzati alla massima soddisfazione dei bisogni dell'utenza che accede al servizio.	8	6,40	La proposta offre un'ampia gamma di strumenti di comunicazione, tra cui telefono, e-mail, WhatsApp, Skype e uno sportello famiglie virtuale attivo h24. Include un'area web dedicata con la Carta dei Servizi scaricabile e la possibilità di prenotare incontri individualizzati online. Tuttavia, manca un sistema digitale specifico per la gestione di segnalazioni e reclami, affidandosi a strumenti tradizionali. La copertura e la varietà degli strumenti sono buone, con l'aggiunta di incontri individuali su richiesta con le famiglie. Il giudizio collegiale: BUONO.	7,20	La proposta prevede un Supporto Organizzativo dedicato, accessibile tramite telefono, e-mail e WhatsApp. Introduce il "Portale Parenti" (attivo da aprile 2025) per comunicazioni dirette e gestione dei reclami. Sono implementati questionari di gradimento digitalizzati e una verifica telefonica del primo accesso per monitorare la qualità del servizio. La gestione dei reclami è strutturata in un sistema di analisi e miglioramento continuo. L'attivazione del "Portale Parenti" di Advenias rappresenta un elemento innovativo. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		7,11		8,00	
	D.1.4: Verrà valutato il TEAM dei professionisti impiegati sulla base del Curriculum Vitae (anche non nominativi) degli stessi, con particolare riferimento alla esperienza pregressa in ambito fisioterapico, a eventuali ulteriori titoli rispetto a quelli minimi richiesti nonché all'eventuale partecipazione a studi di ricerca.	5	2,50	Il team proposto è composto da 10 fisioterapisti con qualifiche adeguate e formazione aggiuntiva. Tuttavia, il numero di professionisti potrebbe non essere sufficiente a soddisfare le richieste in aumento nel territorio. Inoltre, non vengono evidenziate esperienze specifiche in studi di ricerca e l'esperienza nel domiciliare appare limitata. Il giudizio collegiale: SUFFICIENTE.	4,50	L'offerta propone un team con esperienza consolidata in ambito fisioterapico, composto da 15 fisioterapisti con specifica esperienza domiciliare e iscrizione all'Albo. Inoltre, sono previste 2 risorse reperibili per le sostituzioni, garantendo un'ottima capacità di copertura del servizio. La maggior parte dei professionisti vanta un'esperienza pluriennale nel territorio (14 con oltre 3 anni e 11 con oltre 5 anni). Il giudizio collegiale è: OTTIMO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		2,78		5,00	
	D.1.5: verrà considerata la numerosità di fisioterapisti con competenza comprovata da percorso riconosciuto di specializzazione in linfodrenaggio, eccedente rispetto al minimo previsto dal Capitolato.	4	3,60	Castelmonte dispone di 5 fisioterapisti con comprovata esperienza in linfodrenaggio; inoltre, la proposta prevede 4 fisioterapisti in più rispetto a quanto richiesto dal capitolato, rafforzando ulteriormente la disponibilità di professionisti qualificati. Il giudizio collegiale: OTTIMO	3,20	L'offerta prevede 4 fisioterapisti con una specializzazione riconosciuta in linfodrenaggio, dettagliando i corsi specifici seguiti. Il numero di professionisti è adeguato ma inferiore rispetto alla concorrenza. Tuttavia, la proposta include 3 fisioterapisti in più rispetto a quanto richiesto dal capitolato, offrendo una copertura superiore agli standard minimi previsti. Il giudizio collegiale è: BUONO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		4,00		3,56	
D.2 DOTAZIONE TECNOLOGICA A SUPPORTO	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:	12				
	D.2: Verrà valutato l'utilizzo di strumenti tecnologici e la loro capacità di integrazione con i sistemi aziendali, finalizzati a realizzare: - monitoraggio - da remoto - da parte dell'appaltatore delle attività svolte dal proprio personale; - rilevazione del gradimento dell'utenza (con particolare riguardo a: tipologia di domande/feedback chiesti all'utenza, modalità di raccolta dati, utilizzo dei dati raccolti in relazione alle azioni correttive); - creazione di reportistica utile alla Stazione Appaltante ai fini della verifica delle prestazioni erogate in tempo reale di cui all'art. 7.3 del Capitolato		10,80	Castelmonte utilizza il software gestionale Advenias Care, arricchendo la proposta con strumenti avanzati di geo-localizzazione e una reportistica personalizzabile per la Stazione Appaltante. Implementa un database per il monitoraggio della qualità, con raccolta dati su indicatori organizzativi e reclami, accesso diretto e aggiornamenti giornalieri. Prevede inoltre incontri con l'ASL e i Medici di Medicina Generale per un migliore coordinamento. Il sistema di rilevazione della customer satisfaction è strutturato, con campagne periodiche e analisi dettagliate degli esiti. Ogni operatore è dotato di smartphone o tablet, garantendo la tracciabilità delle attività tramite il gestionale. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.	10,80	L'RTI L'incontro CSSA utilizza il sistema di monitoraggio E-Personam di Advenias Care, garantendo il rispetto dei requisiti richiesti. Si distingue per la presenza di una sede operativa dedicata a Castelfranco Veneto, dotata di infrastrutture tecnologiche e uffici in locazione, offrendo un solido supporto logistico. Il personale dispone di dispositivi mobili, DPI e tesserini di riconoscimento, assicurando un controllo operativo ben strutturato. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		12,00		12,00	
D.3 FORMAZIONE	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:	7				
	D.3: Verrà valutato il piano di formazione del personale, con particolare riferimento ai seguenti aspetti: - Garanzia di attività di mentoring per il personale neoassunto; - formazione continua (programma ECM); - formazione e aggiornamento su nuove tecniche e tecnologie digitali; - modalità di verifica dell'apprendimento; - digitalizzazione della formazione (con eventuale supporto di DEMO, materiale didattico online ecc..); in carico di persone con problemi cronici stabilizzati o riacutizzati.		4,20	Il piano formativo di Castelmonte è ben strutturato, con un'analisi del fabbisogno formativo e un programma di formazione continua ECM. Prevede 36 ore di formazione annuali per operatore, l'uso di una piattaforma e-learning per la formazione online e la digitalizzazione del materiale didattico. Sono incluse attività di mentoring, ma la descrizione delle modalità operative per i neoassunti è poco dettagliata. Inoltre, la formazione è di carattere generale e non specificamente basata sui bisogni del territorio, che verranno valutati progressivamente. Le modalità di verifica dell'apprendimento si concentrano sulle conoscenze piuttosto che sulle competenze pratiche. Il giudizio collegiale: PIU' CHE SUFFICIENTE.	6,30	Il piano formativo è dettagliato e ben strutturato, includendo un mentoring organizzato per i neoassunti, formazione ECM online, aggiornamenti sulle nuove tecnologie e verifica dell'apprendimento tramite test e questionari. L'uso del software E-Personam per la condivisione del materiale didattico e l'integrazione di case study rappresentano elementi qualificanti. Inoltre, il piano parte da una chiara consapevolezza dei bisogni dell'utenza territoriale. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		4,67		7,00	
	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:					

			CASTEL MONTE		RTI L'INCONTRO-CSSA	
CRITERIO	SUB-CRITERIO	Ripartizione punteggio massimo	Punteggio assegnato	giudizio	Punteggio assegnato	giudizio
D.4 TEMPI DI PRESA IN CARICO DEL PAZIENTE E DI PRIMO ACCESSO DELL'OPERATORE	D.4.1: Verrà valutato l'abbattimento dei tempi di primo contatto telefonico del paziente, come descritti all'art. 4.4 del Capitolato, con particolare riferimento al congruo anticipo da garantire al paziente medesimo soprattutto in relazione alle attività indifferibili.	4	3,60	Il servizio offre tempi di risposta migliorati, garantendo un contatto entro 12 ore per le attività indifferibili e entro 1 giorno per le altre, con operatività anche il sabato. L'utilizzo del software Advenias Care assicura una gestione efficiente e tracciabile dei contatti. Le soluzioni proposte, sia in termini di tempi di risposta che di strumenti adottati, risultano ottimali e superiori ai requisiti richiesti dal capitolato. Il giudizio collegiale: OTTIMO.	3,60	Il servizio garantisce il primo contatto entro 24 ore, ridotto a 12 ore per le attività indifferibili. L'uso del software E-Personam assicura notifiche immediate e tracciabilità del processo. Inoltre, integra un sistema di verifica della soddisfazione del paziente. Le soluzioni adottate risultano molto buone rispetto ai requisiti del capitolato, offrendo un ottimo livello di efficienza e monitoraggio. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		4,00		4,00	
	D.4.2: Verranno valutate le azioni proposte volte all'abbattimento dei tempi di presa in carico del paziente da parte dell'operatore, come descritti all'art. 4.4 del Capitolato.	4	3,20	Si rileva un importante abbattimento dei tempi di attesa. Il giudizio collegiale: DISCRETO.	2,40	Nel progetto non viene adeguatamente specificato l'abbattimento dei tempi rispetto a quanto definito nel capitolato. Il giudizio collegiale è: PIU' CHE SUFFICIENTE.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		4,00		3,00	
D.5 MODALITÀ OPERATIVA DI SOSTITUZIONE DEL PERSONALE	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:					
	D.5: Verrà valutata la modalità operativa di sostituzione del personale, con particolare riferimento ad eventi straordinari e imprevedibili (malattie, scioperi ecc..) al fine di garantire: - la continuità del servizio; - il contenimento del turn over, con particolare attenzione all'esigenza di assicurare al singolo paziente l'intero ciclo terapeutico da parte dello stesso operatore. soprattutto in relazione alle attività indifferibili.	8	4,80	L'offerta prevede un sistema di operatori jolly pari al 30% dell'organico per gestire le assenze improvvise, con un tempo di sostituzione entro 60 minuti, considerato più che sufficiente. Tuttavia, il numero di jolly viene determinato in base ai dati dei quattro mesi precedenti, il che potrebbe influire sulla continuità immediata del servizio. L'adozione del modello "Team Nursing" garantisce la continuità del ciclo terapeutico. Il giudizio collegiale è: PIU' CHE SUFFICIENTE.	6,40	L'offerta prevede un sistema strutturato per la sostituzione immediata del personale, con fisioterapisti jolly reperibili e già formati, assegnati in base alla territorialità. Il processo è supportato dal software E-Personam, che gestisce notifiche e priorità, garantendo la continuità del servizio. La sostituzione avviene senza ritardi nel 90% dei casi e, nelle restanti situazioni, entro un'ora. Il sistema offre una gestione più rapida ed efficiente rispetto agli standard richiesti, con la presenza di 2 fisioterapisti jolly dedicati. Il giudizio collegiale è: BUONO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		6,00		8,00	
D.6 MIGLIORIE	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare il seguente aspetto:					
	D.6: Verranno valutate le proposte di eventuali migliorie, purché considerate di utilità da parte della Stazione Appaltante.	5	3,50	Le migliorie proposte includono 50 ore annue gratuite di fisioterapia domiciliare, un servizio di telemedicina e l'uso dell'app Physitrack per personalizzare i programmi riabilitativi. Sebbene queste soluzioni siano valide, l'efficacia della teleriabilitazione risulta limitata per la tipologia dell'utenza destinataria del presente lotto, che necessita di interventi manuali e supervisione diretta. Nel complesso, le migliorie offerte sono discrete, con il valore aggiunto delle 50 ore gratuite di trattamento. Il giudizio collegiale è: DISCRETO.	4,50	Le migliorie proposte incidono direttamente sulla qualità del servizio e sulla continuità assistenziale. L'integrazione di consulenze specialistiche in salute mentale risponde in modo concreto alle necessità dei pazienti con disturbi del comportamento. Le visite domiciliari degli assistenti sociali migliorano la gestione delle barriere architettoniche, facilitando l'accesso ai trattamenti. La fornitura temporanea di ausili, indipendente da quelli dell'ULSS, riduce i tempi di attesa per i pazienti fragili, migliorando l'efficacia terapeutica. Inoltre, risultano particolarmente utili gli incontri formativi con i Medici di Medicina Generale e la possibilità di adottare protocolli condivisi con le cure domiciliari. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		3,89		5,00	
	PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO		58,75		68,56	
	PUNTEGGIO TOTALE RIPARAMETRATO		59,99		70	

					CASTEL MONTE		RTI CSSA-L'INCONTRO	
CRITERIO	SUB-CRITERIO	Punti D Max	Soglia Min Sufficienza	Ripartizione punteggio massimo assegnabile	Punteggio assegnato	giudizio	Punteggio assegnato	giudizio
D.1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:	32	16					
	D.1.1: Verrà valutata l'adeguatezza della struttura organizzativa per la gestione dell'appalto in relazione alle esigenze della Stazione Appaltante, come dettagliate nel Capitolato, con particolare riferimento alla dotazione complessiva di professionisti dedicati. dotazione complessiva di professionisti dedicati.			4	3,20	L'offerta presenta un'organizzazione ben strutturata per l'ambulatoriale, con una chiara distribuzione dei fisioterapisti e delle figure di supporto. La proposta prevede la presenza di 7 fisioterapisti dedicati, affiancati dal personale di segreteria per ottimizzare la gestione operativa. Particolarmente apprezzabili i tempi e le modalità di contatto, che contribuiscono a garantire un servizio efficiente e ben organizzato. Il giudizio collegiale è: BUONO.	2,00	La proposta prevede un'organizzazione non chiaramente adeguata al setting ambulatoriale ma risulta più orientata alla gestione domiciliare e non fornisce dettagli sufficienti sulla presenza costante di personale presso le sedi del Distretto di Pieve di Soligo. Il giudizio collegiale è: SUFFICIENTE.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO				4,00		2,50	
	D.1.2: verrà valutata la modalità organizzativa (ed eventuali strumenti proposti, anche innovativi/digitali) volta a garantire un'interfaccia costante ed efficace nei confronti della Stazione Appaltante.			10	9,00	Castelmonte propone un sistema di comunicazione ben strutturato, con un referente del servizio disponibile H24 e presente settimanalmente in struttura. Inoltre, prevede un Tavolo di Coordinamento mensile con l'ULSS per garantire un confronto costante. L'organizzazione risulta complessivamente molto buona e articolata, favorendo un'ottima gestione efficace del servizio. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.	5,00	L'organizzazione dell'interfaccia con la Stazione Appaltante si basa principalmente su strumenti digitali e comunicazioni periodiche, ma risulta poco adatta a un servizio di tipo ambulatoriale. Non è prevista una presenza strutturata del referente in sede. Il giudizio collegiale è: SUFFICIENTE.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO				10,00		5,56	
	D.1.3: verranno valutati sistemi (anche informativi) di comunicazione e supporto all'utenza, ulteriori rispetto a quelli previsti nel Capitolato, finalizzati alla massima soddisfazione dei bisogni dell'utenza che accede al servizio.			8	7,20	Castelmonte offre un call center dedicato attivo dalle 8:00 alle 18:00, una piattaforma digitale Advenias Care per l'accesso ai dati e alle prenotazioni e un sistema di monitoraggio della soddisfazione dell'utenza tramite questionari periodici e verifiche telefoniche. Positiva l'attenzione alla continuità paziente-operatore. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.	4,00	Il progetto prevede una segreteria organizzativa con operatori in sede, disponibili per 30 ore settimanali, e strumenti di contatto via telefono, e-mail e fax. Tuttavia, manca un call center strutturato con orari estesi e non è prevista una piattaforma digitale direttamente accessibile agli utenti per la gestione delle informazioni e delle prenotazioni. Il giudizio collegiale è: SUFFICIENTE.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO				8,00		4,44	
	D.1.4: Verrà valutato il TEAM dei professionisti impiegati sulla base dei Curriculum Vitae (anche non nominativi) degli stessi, con particolare riferimento alla esperienza pregressa in ambito fisioterapico, a eventuali ulteriori titoli rispetto a quelli minimi richiesti nonché all'eventuale partecipazione a studi di ricerca. ulteriori titoli rispetto a quelli minimi richiesti nonché all'eventuale partecipazione a studi di ricerca.			5	5,00	Castelmonte dispone di un team altamente qualificato, con master universitari in riabilitazione neuromuscolare e muscoloscheletrica, oltre a specializzazioni in osteopatia, terapia manuale (Maitland, Mulligan, Kaltenborn), linfodrenaggio e riabilitazione neurologica (Bobath, Sahrmann, SEAS per scoliosi). Inoltre, diversi fisioterapisti hanno partecipato a studi di ricerca. Il personale risulta congruente con le attività richieste dal bando, garantendo un'elevata competenza specialistica. Il giudizio collegiale è: ECCELLENTE.	3,00	RTI CSSA L'Incontro presenta un team di 8 fisioterapisti titolari e 2 di riserva, con esperienza principalmente in ambito domiciliare e geriatrico. La presenza di titoli specialistici appare limitata rispetto al setting ambulatoriale. Il giudizio collegiale è: PIU' CHE SUFFICIENTE.
	D.1.5: verrà considerata la numerosità di fisioterapisti con competenza comprovata da percorso riconosciuto di specializzazione in linfodrenaggio, eccedente rispetto al minimo previsto dal Capitolato.			5	3,50	Castelmonte propone 5 fisioterapisti con competenza certificata in linfodrenaggio, formati su metodologie avanzate come il metodo Vodder e altre tecniche specialistiche. Inoltre, il linfodrenaggio è chiaramente integrato nel servizio ambulatoriale, assicurando una distribuzione efficace delle competenze. Il numero di fisioterapisti risulta adeguatamente documentato per garantire un servizio specializzato. Il giudizio collegiale è: DISCRETO.	3,00	RTI CSSA L'Incontro mette a disposizione 4 fisioterapisti.con specializzazione in linfodrenaggio. Il giudizio collegiale è: PIU' CHE SUFFICIENTE.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO				5,00		4,29	
D.2 DOTAZIONE TECNOLOGICA A SUPPORTO	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:	8	4	8				
	D.2: Verrà valutato l'utilizzo di strumenti tecnologici e la loro capacità di integrazione con i sistemi aziendali, finalizzati a realizzare: - monitoraggio - da remoto - da parte dell'appaltatore delle attività svolte dal proprio personale; - rilevazione del gradimento dell'utenza (con particolare riguardo a: tipologia di domande/feedback chiesti all'utenza, modalità di raccolta dati, utilizzo dei dati raccolti in relazione alle azioni correttive); - creazione di reportistica utile alla Stazione Appaltante ai fini della verifica delle prestazioni erogate in tempo reale di cui all'art. 7.3 del Capitolato				7,20	Il progetto presenta strumenti tecnologici adeguati per il monitoraggio delle attività del personale, la rilevazione del gradimento dell'utenza e la reportistica. La soluzione adottata risulta ottima in termini di efficienza, integrazione e accessibilità dei dati. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.	7,20	Il progetto presenta strumenti tecnologici adeguati per il monitoraggio delle attività del personale, la rilevazione del gradimento dell'utenza e la reportistica. La soluzione adottata risulta ottima in termini di efficienza, integrazione e accessibilità dei dati. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO				8,00		8,00	

ff

re

mc

J

					CASTEL MONTE		RTI CSSA-L'INCONTRO	
CRITERIO	SUB-CRITERIO	Punti D Max	Soglia Min Sufficienza	Ripartizione punteggio massimo assegnabile	Punteggio assegnato	giudizio	Punteggio assegnato	giudizio
D.3 FORMAZIONE	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:	8		8				
	D.3: Verrà valutato il piano di formazione del personale, con particolare riferimento ai seguenti aspetti: - Garanzia di attività di mentoring per il personale neoassunto; - formazione continua (programma ECM); - formazione e aggiornamento su nuove tecniche e tecnologie digitali; - modalità di verifica dell'apprendimento; - digitalizzazione della formazione (con eventuale supporto di DEMO, materiale didattico online ecc.);				7,20	Castelmonte offre una formazione completa e digitalizzata, con corsi ECM strutturati, aggiornamenti su nuove tecnologie e tecniche digitali, e un sistema di verifica dettagliato. La formazione è supportata da piattaforme e-learning e strumenti di test per il miglioramento continuo. Positivi il numero di ore annuali (36 per operatore), la digitalizzazione dei contenuti e la presenza di strumenti per la valutazione dei bisogni e il monitoraggio dell'apprendimento. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.	6,40	RTI CSSA L'Incontro presenta un piano di formazione con focus su mentoring e continuità assistenziale. Tuttavia, nel setting ambulatoriale, l'offerta formativa è poco strutturata, con una digitalizzazione limitata e una verifica dell'apprendimento meno dettagliata. Il giudizio collegiale è: BUONO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO				8,00		7,11	
D.4 TEMPI DI PRESA IN CARICO DEL PAZIENTE	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:	6		6				
	D.4.: Verranno valutate le azioni intraprese volte all'abbattimento dei tempi di presa in carico del paziente da parte dell'operatore, come descritti all'art. 5.6 del Capitolato. soprattutto in relazione alle attività indifferibili.				6,00	La proposta presenta un'organizzazione flessibile, con tempi di presa in carico ridotti grazie a protocolli operativi reattivi e un sistema di contatto immediato. Questo approccio consente una gestione più efficace delle urgenze e un'ottimizzazione delle risorse nel contesto ambulatoriale. Le modalità organizzative sono descritte in modo adeguato e risultano aderenti alle aspettative. Il giudizio collegiale è: ECCELLENTE.	4,20	L'organizzazione adotta un software gestionale avanzato che ottimizza la programmazione e riduce i tempi di assegnazione, risultando particolarmente efficace nel contesto domiciliare. Tuttavia, nel setting ambulatoriale, non si rilevano modalità operative specifiche per le attività indifferibili, che richiedono una maggiore rapidità di gestione. Il giudizio collegiale è: DISCRETO.
D.5 MODALITÀ OPERATIVA DI SOSTITUZIONE DEL PERSONALE	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:	10	5	10				
	D.5: Verrà valutata la modalità operativa di sostituzione del personale, con particolare riferimento ad eventi straordinari e imprevedibili (malattie, scioperi ecc..) al fine di garantire: - la continuità del servizio; - il contenimento del turn over, con particolare attenzione all'esigenza di assicurare al singolo paziente l'intero ciclo terapeutico da parte dello stesso operatore.				8,00	La copertura delle assenze è ottimizzata attraverso operatori di riserva dedicati e protocolli di sostituzione immediata, con gestione delle assenze improvvise entro un'ora per garantire la continuità terapeutica. L'adozione di un modello di mini-équipe aiuta a ridurre il turnover. La tempistica dichiarata è buona, ma il processo di sostituzione non è descritto in modo dettagliato. Il giudizio collegiale è: BUONO.	7,00	La gestione delle sostituzioni prevede 2 fisioterapisti di riserva e una riorganizzazione flessibile degli orari. Tuttavia, il sistema di gestione delle emergenze è poco strutturato e la tempestività delle sostituzioni risulta meno garantita. L'operatore economico pur disponendo di fisioterapisti di riserva, si affida maggiormente alla riorganizzazione interna, con minore garanzia di immediatezza nelle sostituzioni. Il giudizio collegiale è: DISCRETO.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO				10,00		8,75	
D.6 MIGLIE	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare il seguente aspetto:	6		6				
	D.6: Verranno valutate le proposte di eventuali miglie, purché considerate di utilità da parte della Stazione Appaltante.				5,40	L'offerta include un pacchetto di ore aggiuntive gratuite di fisioterapia, un servizio di telemedicina per il monitoraggio dei pazienti e l'integrazione di strumenti innovativi per migliorare l'aderenza terapeutica. Le proposte sono chiaramente orientate a potenziare l'efficacia del servizio ambulatoriale e risultano adeguate alle aspettative. Il giudizio collegiale è: OTTIMO.	1,80	Le miglie proposte includono consulenze specialistiche in salute mentale e supporto psicologico per gli operatori, oltre a iniziative informative per i medici di base. Tuttavia, l'impatto diretto sulle attività ambulatoriali risulta limitato, con poche soluzioni mirate all'ottimizzazione del servizio. Il giudizio collegiale: MEDIOCRE.
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO				6,00		2,00	
	PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO				70,00		49,85	




